fotbal

Bravo Rapid, dar atenție!...

Rapid, în turul III al prestigioasei întreceri europene „Cupa cupelor!" Ea, echipa atît de blamată pentru contraperformanțele din campionatul Diviziei A a ajuns în situația de a aștepta nerăbdătoare tragerea sorților pentru al treilea tur.

Într-o lună de zile, mai precis de la 8 octombrie, (0—1 cu Steagul Roșu), echipa a suferit o transformare destul de rapidă în bine, trecîndu-și suporterii de la agonie la extaz, ca urmare a rezultatelor obținute, mai potrivite cu valoarea reală a lotului ei: 1—0, la 15 octombrie, cu Petrolul; 0—0, la 22 octombrie, cu Dinamo; 1—1, la 25 octombrie, cu Rapid Viena; 1—0, la 5 noiembrie, cu Farul, în deplasare; 3—1, alaltăieri, în partida retur cu formația vieneză. Pentru o fostă, nu de mult, deținătoare a lanternei, în campionatul Diviziei A, „seria" de mai sus a feroviarilor bucureșteni este excelentă (nici o înfrîngere în cinci partide) și elocventă în ceea ce privește adevăratul potențial al echipei la ora actuală.

Dar, tot o cifră a bilanțului realizat de Rapid, în seria mai sus amintită, ne pune în fața unui alt adevăr, și anume acela că în patru partide, pînă la jocul retur cu formația vieneză, Rapidul înscrisese numai trei goluri; celelalte trei, realizate în nocturna de miercuri, neființd consecința unor faze atît de bine lucrate încît să lase impresia unei sensibile îmbunătățiri a jocului în momentul de posesie a mingii.

Sub acest aspect, al **construcției acțiunilor ofensive** — lucrurile sînt încă departe de a fi puse la punct și, desigur, asupra lor va trebui să-și concentreze atenția conducerea tehnică a echipei; mai ales că există și premisele necesare reușitei în această direcție, întrucît: a) după 9 etape de campionat și 4 partide în Cupa cupelor, s-a ajuns la O FORMULĂ STABILĂ A FORMAȚIEI (reintroducerea lui Dumitriu II nealterînd ideea de omogenitate); b) ultimele rezultate permit, acum, Rapidului să abordeze partidele de pe o platformă psihică mai solidă, mai accesibilă, deci, performanței. Sînt perspective, așadar, ca Rapid să devină, în viitorul apropiat O ECHIPĂ în adevăratul sens al cuvîntului, una care să știe și să se apere, dar și să atace cu mai multă eficiență meterezele adversarilor. O stimulează în această direcție și reușita recentă, calificarea în sferturile de finală ale Cupei cupelor.

G. NICOLAESCU

Lansat pe un culoar favorabil, Petreanu pătrunde în careul oaspeților și înscrie cel de-al treilea gol al formației sale. Foto: Dragoș NEAGU

SURPRIZELE CONTINUĂ ÎN „CUPA ROMÂNIEI"

Ieri a avut loc prima fază a „16-imilor" **„Cupei României"**, în care s-au înregistrat următoarele rezultate:

VAGONUL ARAD — OLIMPIA ORADEA 1—0 (1—0).

TROTUȘUL GH. GHEORGHIU-DEJ — F.C. Galați 0—2 (0—1).

OLTUL SF. GHEORGHE — PROGRESUL BUCUREȘTI 0—2 (0—1).

AUTOBUZUL BUCUREȘTI — DELTA TULCEA 3—0 (0—0). Se pare că tulcenii continuă să se afle în criză, suferind din nou o înfrîngere în fața divizionarei C bucureștene. Au înscris: Stănescu (2) și Tiniche. **(P. PEANĂ-coresp.)**

CONSTRUCTORUL GALAȚI — POLITEHNICA GALAȚI 1—0 (1—0). A marcat Stoleru în min. 22. **(T. SIRIOPOL-coresp.)**

ȘTIINȚA PETROȘANI — METALUL DROBETA TR. SEVERIN 4—0 (1—0) S-a jucat la Aninoasa. Au înscris: Alexandroni, Ștefan, David și Rotea. **(S. BÁLOI-coresp.)**

METALUL ORADEA — UNIREA DEJ 2—1 (1—0) Formația din campionatul orășenesc a eliminat cea de a cincea divizionară din „Cupă" (4 echipe din „C" și una din „B"). Au marcat Vereș, Ionescu, respectiv, Silveșan. **(I. GHIȘA-coresp.)**

CEAHLĂUL P. NEAMȚ — POLITEHNICA IAȘI 4—3 (1—1, 2—2).

C.F.R. PAȘCANI — GLORIA BUZĂU 1—0 (0—0, 0—0).

CARPAȚI SINAIA — S.N. OLTENIȚA 1—0 (0—0).

LACUL URSU SOVATA — C.SM. SIBIU 0—3 (0—1)

AURUL BRAD — F.C. MIHOR 1—3 (1—2).

MINERUL LUPENI — POLITEHNICA TIMIȘOARA 2—1 (1—0, 1—1)

ELECTROPUTERE CRAIOVA — CHIMIA RM. VÎLCEA 0—1 (0—0, 0—0).

AUTOMATICA ALEXANDRIA — METALUL BUCUREȘTI 0—1 (0—0).

SODA OCNA MUREȘ — CHIMIA FĂGĂRAȘ 1—2 (0—0).

★

Restanță în divizia C: FORESTA SUSENII BÎRGĂULUI — VIITORUL TG. MUREȘ 0—2 (0—1) — meci contînd pentru etapa I (seria a XI-a). Au marcat: Ciutac min. 30 și Gali min. 57. **(I. PAUȘ-coresp.)**

I-AM MASAT, AM PASAT, AM MARCAT...

E oarecum foarte nostimă ideea stimatului și controversatului nostru crainic și oarecum reporter Aristide Buhoiu de a pune oarecum totul la persoana întîi plural și de a folosi oarecum excesiv adverbul de mod: **„oarecum"...** are loc un efect stilistic de oarecare frumusețe: ceea ce se încălzește prin pluralul — întîi, se răcește imediat iradiat de aproximația adverbului. De exemplu: după minunatul gol dat cu capul de Boc, se poate spune că nu ne-am pierdut capul, ci am dat un gol oarecum superb tocmai cu acel obiect... Pînă atunci am fost cu toții galbeni la față, pînă atunci i-am masat în careu pe austrieci, dar într-adevăr i-am masat oarecum căci nu știm să desfacem apărări supraaglomerate, iar mintea noastră vedea prelungiri oarecum grave. Amicul Buhoiu vedea chiar 5 lovituri trase oarecum de la 11 metri. Intrasem în panică dar ne-am dus cu toții peste ei și am dat golul lui Boc, gol atît de oarecum superb că se poate spune că a fost opera unui vis colectiv. Se mai poate spune — pe această linie — că însăși autogolul austriecilor, tot noi l-am dat! În același stil, să ne spunem un oarecum sincer bravo! Într-un cuvînt, cum ar zice de data asta nenea Iancu fără de care eu oarecum unul nu mă pot mișca în fotbalul-asociație, — „am dat și bacalaureatul ăsta!..."

Mergem cu toții mai departe, cît ne-or mai ține puterile, și tragem cu ochiul primprejur care ne vine la rînd. Eu oarecum personal cu cît mă uit mai atent la orizont, nu prea văd care echipă din cele rămase în competiție ne-ar ierta dacă i-am presta cele prestate de noi după ce dragul nostru Bebică Năsturescu a părăsit terenul... Excelenta — fără nici un oarecum — transmisie a „echipei" Panait-Brebu-Buhoiu a avut, printre alte idei minunate (vezi „chipurile" lui Marian, vezi „tribuna" balansîndu-se în cîntec de parcă am fi fost la Liverpool sau Amsterdam), și aceea de a insista pe plecarea lui Năsturescu, la cabină, rănit, în ovațiile noastre. Bebică — nu-i pot spune altfel, cu iertare pentru familiarism — merita acest omagiu demn de marile vedete, el nevedeta, el, cel niciodată omagiat precum merită. Dintre nevedetele fotbalului nostru-asociație, nici una nu mi-e atît de oarecum dragă ca Năsturescu, și nici azi nu-mi vine a crede că la Brașov Bebică a putut fi călăul lui Olteanu, că din cauza lui s-a întrerupt circulația feroviară. Eu nu-l văd pe Năsturescu nici măcar trăgînd un semnal de alarmă... Dar fotbalul-asociație are atîtea nefericiri, în cazierul său zac atîtea acuzații nedrepte, că nu-ți mai arde oarecum nici de glumă. Întreb și eu, glas în pustiu, de pildă:

A fost normal să piardă „U"-Cluj meciul de duminică pe un penalti ca acela văzut de acel prieten poate al orbilor dar nu al adevărului? Dar cînd mă gîndesc că acest arbitru o fi avînd și el unul-două-trei sentimente delicate în viața de familie, doi-trei-patru poeți preferați, îmi dau lacrimile și mă îndrept cu toată furia — cum fac atîția amici clujeni — spre Onisie, desigur...

Sau: e normal ca tocmai prietenii lui Rică, tocmai fanaticii Rapidului să-l facă săptămînal și oarecum salată pe Angelo Niculescu? E posibil să-l aperi toată ziua pe acest adorabil pericol public numit Tamango — nu uitați că în Anglia, un englez zicea că l-ar împușca! — și să-ți găsești bază morală să-l „împuști" pe acel ce-i fu nu odată mamă, tată și profesor? O, oarecum măreț, tupeu bucureștean! În sufletul meu îi plîng și pe Rică și pe Angelo și pe îngerii care strigă fastuos de nedrept, fără să le pese... Singurii care mi-au dat curaj, în această săptămînă, au fost cei doi fundași ai naționalei: Sătmăreanu și Deleanu. În oarecum interesanta revistă de specialitate ei s-au plîns că în toamna asta n-am jucat cu Anglia, R.F. a Germaniei sau în R.D. Germană... Alta ar fi fost cinfarea, zic ei. Bravo, băieți, să fiți sănătoși și acum — stingerea!

CORESPONDENȚĂ:

Ing. Virag György — Pasajul Violetelor nr. 5 — Tg. Mureș. Și eu cred, ca și d-voastră, că „Săptămîna sportivă" de sîmbătă noapte e neinteresantă și tot mai nesărată. Aveți dreptate și în celelalte observații dar, comunicîndu-i-le lui Țopescu, mi-am dat seama că de cele mai multe ori nu e nici vina Domniei Sale, nici a Televiziunii.

La ultima întrebare, vă răspund — da. Vă propun să rămînem în corespondență.

BELPHEGOR

ARTICOLUL 12 MEREU ÎN DISCUȚIE...

PE TEME DE ARBITRAJ

În ultimii ani s-a constatat o abundență de cursuri internaționale de arbitri, organizate fie de F.I.F.A. și U.E.F.A., fie de federații naționale. Toate au urmărit și urmăresc **uniformizarea modului de interpretare și aplicare a regulilor de joc**, problemă spinoasă a arbitrajului, care generează cele mai aprinse discuții. În același scop au fost organizate, nu de mult, două asemenea cursuri în R. D. Germană și în Iugoslavia, la care au fost invitați și au participat și arbitrii români: **Andrei Rădulescu** și **Chevorc Ghemigean** (în R. D. Germană), și **Simion Mîndreș** (în Iugoslavia).

Am stat de vorbă cu **A. Rădulescu**, care a și prezidat una din ședințele cursului organizat de federația din R. D. Germană, despre problemele abordate și am aflat lucruri foarte interesante. Au avut loc, cu acest prilej, discuții și precizări importante (la care și-au adus contribuția și arbitrii noștri), legate mai ales de articolul 12 (greșeli și incorectitudini), regulă care a constituit obiectul unui referat susținut de fostul arbitru internațional **N. Latișev**, în prezent instructor F.I.F.A. (participarea a fost selectă la acest curs: numai arbitri internaționali din U.R.S.S., Ungaria, Polonia etc., precum și președintele și vicepreședintele comisiei de arbitri F.I.F.A. **H. Riedel** și, respectiv, **K. Aston**, președintele comisiei U.E.F.A., **F. Seipelt**).

Problemele ridicate de referat au fost **de interpretare și aplicare a prevederilor articolului 12** și — după cum ne spunea **A. Rădulescu**, președintele colegiului central de arbitri — pe marginea cîtorva dintre ele, mai importante, s-a ajuns la clarificări foarte utile. Iată-le, pe scurt:

APLICAREA „LEGII AVANTAJULUI". Concluzia la care s-a ajuns și cu care au fost de acord și reprezentanții forurilor internaționale: **avantajul trebuie acordat ținînd seama de împrejurările date și nu în toate cazurile, chiar dacă jucătorul asupra căruia s-a comis o neregularitate rămîne în posesia balonului.** Arbitrul trebuie să aprecieze dacă în astfel de situații **un jucător are sau nu perspectiva de a continua cu șanse acțiunea.** În cazul cînd el este sau va fi imediat „încolțit" de adversari, „legea avantajului" nu va fi aplicată, ci se sancționează infracțiunea comisă.

CEI PATRU PAȘI AI PORTARULUI. S-a convenit că **respectarea rigidă a acestei prevederi poate contraveni tocmai scopului urmărit, împiedicarea tragerii de timp.** În acest sens, un exemplu, dat de arbitrii români, s-a dovedit convingător. Iată-l: dacă portarul unei echipe conduse cu 1—0, de pildă, face — din graba de a repune mingea în joc — cinci pași în loc de patru, poate fi învinuit că trage de timp (ce interes ar avea!?) și sancționat? De asemenea, asistența a fost de acord și cu necesitatea ca **să fie sancționați jucătorii care se constată că simulează pentru a trage de timp.**

ATACUL PRIN ALUNECARE. Nici în legătură cu acest procedeu de deposedare n-au lipsit discuțiile, dar finalmente participanții au ajuns la interpretarea cea mai justă, de altfel în concordanță și cu precizările lui International Board: **sancționarea atacului prin alunecare atunci cînd ESTE VĂDITĂ INTENȚIA JUCĂTORULUI DE A NU JUCA MINGEA.** În cazul însă, cînd un fotbalist joacă mingea, deci a avut numai această intenție, și după aceea se produce un șoc cu adversarul, iar acesta se dezechilibrează sau cade, în această situație arbitrul nu va interveni, lăsînd jocul să continue.

Am redat, sub o formă sintetizată, concluziile cursului din R. D. Germană apreciind că ele vin și în ajutorul arbitrilor noștri.

RAPID SE APĂRA BINE, DAR NU ȘTIE, ÎNCĂ, SĂ ATACE

Reținînd o cifră a acestui bilanț (doar trei goluri primite pe parcursul a 450 de minute de joc) se poate ajunge, apreciem noi, la concluzia că **Rapid și-a ordonat jocul în situația de apărare.** Pe linia respectării disciplinei tactice — în această fază —, antrenorul Bazil Marian a considerat că este absolut necesar să treacă la responsabilități mai precise, și iată că echipa lui aplică, în ultima vreme, marcajul strict, „om la om", în propria jumătate de teren: fundașii laterali își supraveghează cu atenție aripile respective, stoperul Grigoraș a devenit „jandarmul" vîrfului avansat, oferindu-i-se astfel lui Boc, jucător cu viteză de reacție și cu o bună pregătire tehnico-tactică, posibilitatea să acționeze ca un libero în accepțiunea modernă a postului. Dacă, la primele încercări, elevii lui Marian arătau o insuficientă înțelegere a acestei modalități de apărare în sensul că jucătorii celorlalte linii nu-și luau oamenii în primire, rămînînd pe poziții avansate, **la ultimele lor evoluții, ei au aplicat mai corect pretențioasa schemă a apărării „om la om".** La Constanța, de pildă, unde Farul a atacat în trombă, cu participarea jucătorilor din toate liniile, Năsturescu, Dumitriu II, Neagu, Petreanu, Marin Stelian și Angelescu s-au repliat împreună cu adversarii direcți, fiind foarte atenți să nu-i scape nici o clipă de sub supraveghere. Referitor la LECȚIA APĂRĂRII, acolo pe stadionul de lîngă malul mării, Rapid a trecut cu bine proba de foc. Acest examen de deplină conștiinciozitate, trecut cu succes, poate constitui o garanție pentru următorul tur în Cupa cupelor — sferturile de finală — unde, firește, partenerul de joc al feroviarilor bucureșteni va fi redutabil.

ROMÂNIA — BULGARIA (juniori) 0-0

ATACUL EECHIPEI NOASTRE NU FRUCTIFICĂ

După cum a început — într-un ritm alert, cu atacuri ingenios concepute și finalizate prin șuturi puternice, care i-au solicitat la maximum pe cei doi portari, Ciurea și Kamburov — credeam că vom asista — ieri, pe stadionul Giulești — la una dintre cele mai atractive confruntări dintre selecționatele de juniori ale României și Bulgariei. Din păcate n-a fost așa. Dornici de a se revanșa, după înfrîngerea din finala turneului „Prietenia", ediția 1972, tinerii jucători bulgari, posesori ai unei excelente pregătiri fizice, au încercat — chiar din primele minute — să-i surprindă pe apărătorii echipei noastre prin pătrunderi în forță, șutînd din orice poziție la poartă. Ciurea, Chivu, Naghi, Negruțiu nu s-au lăsat însă păcăliți. Încet, încet, atacul echipei noastre și-a organizat mai bine acțiunile ofensive și ar fi putut puncta prin Hurloi (min. 9), Răducanu (min. 10, singur, cu poarta goală a șutat peste bară, și min. 14) și Iuga (min. 23). Cei trei au ratat însă cu o mare ușurință. Apoi, jocul s-a desfășurat doar între cele două careuri, șuturile de la mare distanță, expediate spre cele două porți, fiind cu totul imprecise.

În repriza secundă, în formația noastră au survenit multe modificări. Acestea nu au avut însă darul să mărească forța de atac a echipei. Jocul a continuat să scadă din intensitate, devenind, spre final, chiar anost. Crișan, Șumulanschi, Răducanu, Stan, Balaci, Cristea n-au reușit să pericliteze poarta lui Kamburov, apărarea oaspeților (bine organizată, din rîndul căreia s-au detașat, prin siguranța intervențiilor, Djeferski, Nenkov și Marev) respingînd cu precizie orice încercare de atac a juniorilor noștri.

Iată formațiile care s-au aliniat la fluierul arbitrului bucureștean Gh. Limona:

ROMÂNIA: Ciurea — Chivu, Naghi, Negruțiu, Șerafim — Hurloi, Stoica — Petrișor, Iuga, Răducanu, Vrînceanu. (După pauză, Șerafim, Hurloi, Stoica, Petrișor, Iuga și Vrînceanu au fost înlocuiți cu Agiu, Cristea, Balaci, Crișan, Șumulanschi și Stan).

BULGARIA: Kamburov — Kașerov, Djeferski, Nenkov, Ivanov — Marev, Ganev (min. 54 Dimov) — Metodiev (min. 60 Encev), Kurbanov, Boiagiev, Kondov.

L. DUMITRESCU

MARGINALII LA CAMPIONATUL REPUBLICAN DE JUNIORI

„PRIMĂVARA" ANONIMĂ A FOTBALULUI NOSTRU...

Duminica trecută, o fericită inspirație a făcut să ne îndreptăm pașii — la o oră matinală — spre stadionul Voința din Capitală. Știam, ce-i drept, de programarea pe acest teren, a meciului de juniori dintre Steaua „23 August" și Șc. sportivă nr. 2. Mai văzusem, în cîteva rînduri, la lucru, pe tinerii jucători ai celor două formații și auzisem, nu o dată, cuvinte de meritată laudă la adresa unor devotați și pricepuți șlefuitori de talente ca I. Savu, prof. Tr. Tomescu și N. Drăgan. Nu ne-am închipuit însă că — obișnuiți a privi și a judeca fotbalul de la nivelul celor mari — vom avea din nou prilejul unor mari satisfacții și senzația unei veritabile revelații, urmărind un asemenea joc — unul dintre multe altele ca acesta — pe care „destinul" l-a pedepsit, pe nedrept, **să rămînă la periferia interesului competițional, în anonimat.** De ce spunem acest lucru?

Pentru că unui astfel de meci nu i-a lipsit aproape nimic din tot ceea ce se poate pretinde unui spectacol fotbalistic de calitate: angajament fizic, virtuozitate tehnică, abilitate tactică, dăruire, sportivitate. Și evoluția, pe alocuri încîntătoare, a multor jucători cum ar fi Mocanu, Cristea, Iosif Ștefan, Corneliu, Radu Vasile (Steaua „23 August"), Scarlat, Ursache, V. Ionescu, Radu Ilie, Adamescu (Șc. sp. nr. 2) ne-a făcut să ne gîndim — nu fără repros — la un alt cadru organizatoric de exprimare a posibilităților unor tineri și valoroși jucători pe drumul afirmării.

Au fost în acest meci multe lucruri frumoase și demne de a fi reținute în memorie. Dintre toate însă, imaginea golului — a singurului gol al partidei — care a decis de altfel și învingătorul, echipa Centrului „23 August", ni se pare o adevărată piesă de antologie. ...Era aproape de finalul întîlnirii. O minge înaltă se îndrepta spre careul formației Steaua „23 August". Intervine fundașul central Corneliu și degajează, din volé, „a la Cotormani", direct către extrema dreaptă, Radu Sedan. O preluare precisă a acestuia, apoi o cursă „gen Cacoveanu", pînă în apropierea liniei de fund a terenului și o centrare din viteză în fața porții adverse, de unde atacantul Iosif Ștefan, cu capul, din plonjon, trimite balonul la vinclu. Așa cum, cu ani în urmă, făcea și antrenorul său, Nicolae Drăgan.

...În aceeași zi de duminică am urmărit și un joc de tineret-rezerve. Tern, plicticos, dezolant aproape. Ca mai toate meciurile din ultimul timp în campionatul nostru de tineret, devenite în multe cazuri simple obligații competiționale. Și ne-am întrebat atunci dacă nu ar fi mai bine și mai drept ca, măcar cu titlul de experiență, să se încerce și formula de cuplare a partidelor de seniori cu acelea de juniori din campionatul republican. „Primăvara" fotbalului nostru ar ieși astfel din anonimat. Și poate că sufletul de tinerească pasiune pentru sportul cu balonul rotund ar constitui un molipsitor îndemn pentru mai bine. Chiar și pentru cei mari. Ceea ce n-ar fi deloc de prisos.

Mihai IONESCU

DUMINICĂ, ÎN CAPITALĂ

Stadionul Dinamo, ora 14: Dinamo — C.S.M. Reșița (Divizia A); ora 12: Dinamo — C.S.M. Reșița (tineret-rezerve);

Stadionul 23 August, ora 11: Rapid — Jiul (tineret-rezerve); ora 13: Demonstrație de oină; ora 14: Rapid — Jiul (Divizia A);

Stadionul Metalul, ora 11: Metalul București — Delta Tulcea (Divizia B);

Terenul Laromet, ora 11: Laromet — Sportul Ciorogîrla (Divizia C);

Stadionul Dinamo (terenul III), ora 10: Dinamo Obor — Azotul Slobozia (Divizia C);

Terenul Electronica, ora 11: Electronica — Unirea Tricolor (Divizia C);

Terenul Autobuzul, ora 11: Autobuzul — T.M.B. (Divizia C);

Terenul Flacăra roșie, ora 11: Flacăra roșie — Sirena (Divizia C).

PROGRAMUL CONCURSULUI PRONOSPORT DE DUMINICĂ

Programul concursului Pronosport nr. 46 de duminică 12 noiembrie a.c. cuprinde șapte meciuri din campionatul diviziei A din țara noastră și șase meciuri din campionatul italian. Dar iată cum arată acest program: I: Dinamo București — C.S.M. Reșița; II: Rapid — Jiul; III: Universitatea Craiova — Steaua; IV: S.C. Bacău — A.S.A. Tg. Mureș; V: Steagul roșu — C.F.R. Cluj; VI: U. Cluj — Farul; VII: Petrolul — U.T. Arad; VIII: Atalanta — Torino; IX: Fiorentina — Milan; X: Internazionale — Napoli; XI: Lanerossi — Bologna; XII: Roma — Lazio; XIII: Ternana — Cagliari.

Înainte de a vă completa pronosticurile dv. este bine să consultați „Programul Loto-Pronosport" care cuprinde amănunte asupra meciurilor incluse în program precum și asupra echipelor participante. Astăzi și mîine sînt ULTIMELE ZILE pentru depunerea buletinelor.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport

ÎN OBIECTIV, DIVIZIA C

ASPECTE NEPLĂCUTE, CULESE DIN PENULTIMA ETAPĂ

Un joc dîrz disputat, echilibrat, de bună factură tehnică a fost și meciul Unirea Tricolor București—Olimpia Giurgiu *(1—0).* Foto: Ion MIHĂICA

Penultima etapă a turului diviziei C nu a adus nici ea prea multe clarificări în lupta ce se dă în fruntea seriilor. Este adevărat, **Celuloza Călărași** (seria a V-a), **Mureșul Deva** (a VII-a), ambele cu 5 puncte avans (!), **Tractorul Brașov** (a XI-a, trei puncte avans) și chiar **Aurul Brad** (a IX-a) și **Victoria Carei** (a X-a), care, deși au numai două puncte avans, beneficiază și de un golaveraj superior, așa că nu mai pot pierde primul loc în etapa finală și sînt deci, virtuale „campioane de toamnă". În toate celelalte serii, însă lupta pentru locul care va permite, timp de mai bine de trei luni, echipei care-l deține, să privească „de sus" celelalte componente ale seriei, continuă.

La Rîmnicu Sărat, arbitrul meciului **Olimpia — Chimia Buzău** (3—2), băcăuanul **V. Goriuc** a avut, înainte de a fluiera începutul partidei, o surpriză. În cabină a intrat un anume **Valeriu Frăsineanu**, care s-a recomandat delegat și antrenor al echipei Chimia Buzău, metodist la C.J.E.F.S., corespondent al ziarului local și (să ne mai mirăm?)... observator, din partea comisiei județene, la acest meci! Pe tot timpul partidei, individul s-a arătat extrem de nervos, pătimaș, nesfiindu-se să vocifereze la deciziile arbitrului împotriva echipei din Buzău și chiar să intre în incinta terenului, pentru a arăta acestuia cum ar trebui să conducă jocul...! Probabil — credem noi — V. Frăsineanu este prea obosit și nu-și mai poate controla reacțiile, dacă ne gîndim la multiplele sale activități. Poate ar trebui ajutat, eliberat din atîtea munci, adevărate corvezi...

Un gol înscris de **Tiron**, în min. 35 al jocului-derby **Viitorul Vaslui — Letea Bacău**, a făcut ca gazdele să treacă pe primul loc în seria a II-a, iar echipa oaspe (lideră pînă duminică) pe locul 4. Meci, deci, foarte important pentru ambele echipe și pe care atît arbitrul **V. Liga** (Galați) cît și observatorul federal **Marin Cristea** l-au remarcat ca fiind foarte sportiv, dîrz disputat, dar în litera regulamentară.

La **Ciorogîrla**, echipele care vin să joace cu **„Sportul"** din localitate, au de înfruntat condiții destul de neobișnuite. Terenul denivelat, marcajul făcut „după ochi", cu rumeguș, lipsa totală, nu a tribunelor, ci a oricăror bănci și chiar a gardului împrejmuitor (lucruri remarcate și de observatorul federal **Bădulescu**) sînt numai un prim aspect. Se spune că terenul a fost înundat de rîul Ciorogîrla care curge la mai puțin de 15 m distanță. Dar, cum se explică faptul că atît oaspeții cît și arbitrul meciului sînt nevoiți să se dezechipeze tocmai la Primărie, adică la 2—300 de metri distanță, iar de spălat, se pot „îmbăia" doar cu apa aproape înghețată din put, dacă au chef... Plata „biletului de intrare" se face sub formă de... chetă, un om umblînd printre spectatori, dintre care, marea majoritate foarte fair-play de altfel (dacă n-ar fi așa ar putea oricînd pătrunde pe teren, nimic nu le stă în cale!), consimte să dea ceva bani. Alții însă nu! Dacă vreți, ca la începuturile fotbalului...

G. DUMITRU

puncte de vedere

DE CE NU C. F. R. CLUJ ÎN CAMPIONATUL INTERNAȚIONAL FEROVIAR?

Una din competițiile internaționale care au devenit în ultimii ani familiare iubitorilor de fotbal din țara noastră este campionatul feroviar, organizat sub auspiciile U.S.I.C. La el iau parte, reprezentînd mișcarea fotbalistică a lucrătorilor căilor ferate din țările respective, fie selecționate naționale sau regionale, fie diferite echipe de club feroviare.

Fotbalul feroviar din țara noastră a fost, de regulă, reprezentat în această competiție de către prima echipă a clubului Rapid București, care s-a achitat cu onoare de misiunea ei. Se știe, de pildă, că formația giulești a cîștigat, cu doi ani în urmă, titlul de campioană internațională feroviară (pentru a doua oară), iar în anul trecut a fost finalistă a competiției, cedînd echipei sovietice Ararat Erevan după o dublă manșă, în care nu a putut alinia în joc pe cîțiva dintre titularii ei de bază, reținuți în lotul național.

În prezent, se dispută o nouă ediție a campionatului internațional feroviar, în care ar urma — de drept — să participe tot Rapid București, pentru meritele — indiscutabile — cîștigate pînă acum în competiția respectivă. Ca adversară în sferturile de finală îi este desemnată selecționata feroviară iugoslavă, în compania căreia va trebui să susțină o dublă partidă. Dar, deși clubul bucureștean s-a adresat părții iugoslave cu propunerea ca primul meci să se dispute la sfîrșitul acestei luni, nu a primit încă răspuns, astfel încît este foarte posibil ca ambele confruntări să fie amînate pentru primăvara viitoare.

Întrucît incertitudinea care planează asupra programării acestor jocuri oferă un răgaz de timp, profităm de el pentru a face propunerea ca în locul Rapidului o altă echipă feroviară să meargă în această competiție și anume C.F.R. Cluj.

Nu avem de loc intenția să rănim orgoliul echipei giulești, să-i refuzăm un drept competițional cîștigat pe merit, dar credem că este bine ca ea să se dedice participării la „Cupa Cupelor", întrecere oricum mai prestigioasă, în care șansele îi surîd, decît să-și risipească în sezonul viitor forțele pe două fronturi, cu o eficiență — poate — mai scăzută (avînd în vedere și probabilitatea ca unii dintre titularii formației să fie reținuți în loturile reprezentative).

Pe de altă parte, considerăm că C.F.R. Cluj — echină care a fost, cu mici excepții, lipsită de contacte internaționale și care are acum o comportare remarcabilă în campionat — ar merita și ar putea reprezenta onorabil fotbalul românesc în această competiție feroviară. Eventual, ar mai exista și soluția unei selecționate, alcătuită tot pe scheletul echipei clujene, întărită cu cîțiva jucători de la alte formații feroviare din țară.

Noi credem că nu ar fi rău.

Constantin FIRĂNESCU